

V zmysle bodu IV. C/4. Uznesenia X. snemu Slovenského rybárskeho zväzu konaného dňa 20.11.2010 v Žiline predkladáme členom SRZ:

## **VYHODNOTENIE DISKUSNÝCH PRÍSPEVKOV PREDNESENÝCH NA X. SNEME SRZ**

### **Ing. Karel Ružička – MsO SRZ Bratislava 3**

Konštatuje, že za celé obdobie nedostala Rada ani jednu zápisnicu z rokovania Prezídia na prerokovanie a na prípadné odsúhlasenie navrhovaných záverov.

#### Odpoveď:

*Zápisnice z Prezídia sa doručujú a aj v minulosti sa doručovali len členom Prezídia a predsedovi Kontrolnej komisie SRZ, ktorý sa rokovaní Prezídia zúčastňuje. Požiadavka Rady na doručovanie zápisníc z Prezídia nebola nikdy predložená. V zmysle Uznesenia X. Snemu SRZ budú všetky uznesenia Prezídia a Rady zverejňované na internetovej stránke Rady SRZ.*

Kritizoval, že nebol prerokovaný ani jeden príkaz tajomníka k vykonaniu inventarizácie a žiadna správa inventarizačnej komisie. Konštatoval, že osobne to považuje za základné dokumenty k úspešnému riadeniu.

#### Odpoveď:

*Inventarizáciou overuje účtovná jednotka, či stav majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve zodpovedá skutočnosti. V podmienkach SRZ sa inventarizácia vykonáva v zmysle § 29 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. Podrobné podmienky vykonania inventúry sú vždy stanovené v Príkaznom liste tajomníka SRZ. Výsledky inventarizácie spracováva a vyhodnocuje Ústredná inventarizačná komisia. Výsledky inventarizácie vrátane príkazných listov, sa nachádzajú na ekonomickom odbore Sekretariátu Rady SRZ a sú predmetom každoročnej kontroly Kontrolnej komisie SRZ a podkladom ku kontrole ročnej účtovnej závierky za účelom vydania stanoviska Kontrolnej komisie k účtovnej závierke.*

Ďalej kritizoval, že za celé obdobie nebola Rade predložená v písomnej podobe ani jedna požiadavka na odsúhlasenie jednotlivých investícií. Žiadna investičná štúdia, žiadny záver, žiadna projektová úloha, nič, čo by zdôvodnilo potrebu, len v rôznom – ústne informácie typu: „ ... zahájili sme výstavbu nového strediska ... “, alebo „ ... museli sme využiť čas odstavenia Slovianskej doliny ... “, ale ani slovo o ekonomike. Žiadny dokument o výberových konaniach alebo tendroch. Doteraz nevieme, čo nám ktorá investícia prinesie, akú bude mať návratnosť.

#### Odpoveď:

*Pokiaľ ide o plánované investície na jednotlivé roky väčšinou ide o vynútené investície z dôvodu nutných rekonštrukcií rybochovných zariadení, investícií za účelom ochrany a zveľad'ovania majetku SRZ resp. obmeny vozového parku. Vynútenou investíciou sa stalo z titulu havarijného stavu stredisko v Slovianskej doline. Stredisko bolo zasiahnuté výskytom VHS, bolo ho potrebné vyprázdniť a dezinfikovať. Po konzultácii s veterinárnou správou a p. Jančekom /skúseným zamestnanom Slovrybu/, ktorí odporučili na stredisku zrealizovať okysličovacie zariadenie sa pristúpilo k jeho realizácii. Táto investícia bola čiastočne prefinancovaná z prostriedkov Operačného programu rybné hospodárstvo SR.*

*Plánované investície vo výške nad 33.194,- € sú predkladané investičnej komisii, ktorá bola vytvorená za účelom zefektívnenie činnosti Rady SRZ. Všetky dokumenty, akými sú napr. správy inventarizačnej komisie, zápisnice investičnej komisie, ekonomické analýzy či dokumentácie k výberovým konaniam boli a sú k dispozícii Kontrolnej komisii SRZ, ktorá ich v minulosti aj viac krát kontrolovala.*

*Nie je pravda, že sa nerobia výberové konania, existujú o nich záznamy investičnej komisie. Je pravda, že niektoré ponuky aj keď boli lacnejšie, neboli akceptované a to z dôvodu napr. časovej realizácie, kvality a pod. Išlo hlavne o havarijné stavy.*

*Príkladom uváženeho hospodárenia je realizácia prípravnej fázy výstavby - rozšírenie strediska v Nových Zámkoch, o ktorom diskutujúci hovorí, kde sa hľadá najschodnejšia realizácia výstavby z ohľadom nie len na ekonomiku, ale aj na nadväznosť technológie chovu reofilných druhov rýb. Príprava sa pravidelne konzultuje na poradách vedenia, ako aj z odborníkmi na vodné stavby a rozpočet. Po vypracovaní projektov budú tieto vrátane ekonomického zhodnotenia predmetom schvaľovania Rady SRZ.*

*Pre úplnosť dodávame, že väčšina z investícií je financovaná s prostriedkov Európskej únie, čo vyžaduje splnenie prísnych podmienok poskytnutia finančných prostriedkov, medzi ktoré patria i výberové konania, ktoré sme povinní uskutočňovať. V priebehu rokov 2004 – 2010 boli obstarané investície, ktoré sa týkali rekonštrukcie rybochovných stredísk a obmeny vozového parku, pri ktorých, hlavné čo sa týka výšky investovaných prostriedkov je potreba investičných štúdií resp. projektových úloh neodôvodnená.*

*Aj tu chceme konštatovať, že pri investíciách vyšších finančných hodnôt je štúdia návratnosti potrebná, no investičná akcia tohto charakteru v podmienkach SRZ nebola zatiaľ realizovaná.*

### **Peter Patoprstý – MsO SRZ Bratislava 2**

Pýta sa: „ Čo by sa stalo, keby si MO, MsO SRZ podľa potreby ponechali niekoľko kusov povolení a vrátili ich až na konci roka? “

Odpoveď:

*Podľa bodu IX. 3. Smernice o platení zápisného, členských príspevkov a o vydávaní povolení na rybolov ZO SRZ majú ZO SRZ povinnosť vrátiť ceniny na Sekretariát do 31.12. príslušného roka.*

Kriticky sa vyjadroval k problematike duplikátov povolení na rybolov: „ Najprv sme duplikáty bez problémov vydávali na základe potvrdenia Polície, kde bola strata, prípadne krádež dokladov nahlásená. V minulom roku došlo ku zmene, bol daný zákaz výdaja duplikátov bezplatne, takto postihnutý člen si musí kúpiť nové povolenie. “

Odpoveď:

*Ku zmene nedošlo v minulom roku, ale prijatím Uznesenia Rady č. 52/07, táto zmena platí od 1.1.2008. Dôvodom prijatia uznesenia boli avizované zneužitia vydávania duplikátov členmi SRZ. Požiadavkou sa opätovné vydávanie duplikátov sa bude zaoberať Rada SRZ vo svojom funkčnom období.*

Slová kritiky adresoval doterajšiemu tajomníkovi Ing. Balážovi: „ Tajomník si sebavedome dovoľuje porušovať Zákon o rybárstve a vykonávaciu vyhlášku, čo markantne dokumentuje vydávanie Zväzového kaprového rybárskeho poriadku. Po takmer úsmevných obmedzeniach, publikovaných v KRP v r. 2003, citujem „ iné ako nástrahové rybky ulovené do ručného čereňa je loviaci povinný s náležitou opatrnosťou pustiť späť do revíru, alebo zákaz lovu hlavátky prívlačou pri použití blyskáča menšieho ako číslo 3 a voblera s telom menším ako 8 cm“ prišlo od r. 2004 k publikovaniu ustanovení úpravy rybolovu v hraničných vodách, ktoré sú v príkrom rozpore s platnou legislatívou. Uzatvorená zmluva s Maďarským rybárskym zväzom nemá úroveň medzištátnej zmluvy, a preto nemôže byť nadradená Zákonu a Vyhláške. Členovia začiatkom apríla na rieke Ipeľ v katastri MO SRZ Šahy, pričom použili nástrahovú rybku. Prečítali si ustanovenie KRP Rady, v ktorom bolo uvedené, že na revíri je lov prívlačou povolený od 1. apríla. Vychádzajúc z toho, že je to výnimka z ustanovenia § 16, písmena d) Zákona, kde je lov na rybku a prívlač zakázaný v kaprových vodách od 1. februára so 15. júna, si neboli vedomí žiadneho porušenia predpisov. Boli však kontrolovaní členmi RS, ktorí trvali na možnosti lovu len prívlačou a našim členom zobrali povolenky, dokonca na nich podali trestné oznámenie za trestný čin pytlíctva. Napriek tomu, že toto nezmyselné

ustanovenie lovu na rieke Ipeľ bolo už v KRP Rady na rok 2010 inak formulované, citujem: “lov na rybku a prívlač povolený od 1. apríla“, bolo toto trestné oznámenie zastavené až 24.9.2010 uznesením, v ktorom okresný prokurátor zrušil nedôvodné uznesenie povereného príslušníka Policajného zboru z Odboru skráteného vyšetrovania v Leviciach. Zmluva o spoločnom obhospodarovaní rieky Ipeľ medzi SRZ a MRZ, ktorú dňa 15.9.2004 podpísal tajomník a prezident, je plná ustanovení v rozpore so zákonom. “

Odpoveď:

*Problém spomínaných členov SRZ bol riešený v roku 2009, kedy boli rybárskou strážou MO SRZ v Šahách kontrolovaní a boli im v súlade so zákonom o rybárstve odňaté povolenia na rybolov za to, že dňa 25.4.2009 na rybárskom revíri 2-0790 Ipeľ č.3 lovili na rybku. Jednoznačne sa dopustili porušenia zákona o rybárstve, keďže lovili zakázaným spôsobom. V zmysle § 16 písm. d) zákona č.139/2002 Z .z. v znení neskorších predpisov sa v kaprových vodách zakazuje loviť na rybku alebo prívlač od 1. februára do 15 júna. Nakoľko Ipeľ č.3 je hraničnou vodou , v zmysle § 39 písm. m) uvedeného zákona môže Ministerstvo povoliť výnimku z tohto ustanovenia, ak o o to užívateľ požiada. Z uvedeného ustanovenia zákona bola skutočne udelená výnimka, avšak len z jeho druhej časti, keď výnimka povoľuje od 1.januára 2009 na hraničnej vode Ipeľ č.3 lov na prívlač už od 1.apríla. Z prvej časti ustanovenia § 16 písm. d), ktoré zakazuje loviť na rybku od 1.februára do 15.júna, výnimka povolená nebola a preto lov na rybku do 15.júna na kaprovej vode je lov zakázaným spôsobom.*

### **Štefan Menhyárt – MO SRZ Sládkovičovo**

Mojou snahou je do budúca odstrániť disproporcie a lobizmus pri pridelovaní finančných prostriedkov na zarybnenie z celozväzového fondu. Uverejňovanie čísel o zarybňovaní a úlovkoch je v rámci SRZ nedostačujúce, chýba ,ako som už spomínal, štatistická analýza z uverejnených údajov, kreativita, grafiky, fantázia, nakoľko nepracuje komisia zarybnenia.

Odpoveď:

*Zarybňovacia komisia, tak ako v predchádzajúcom volebnom období, bola aj teraz novozvolenou Radou SRZ vytvorená ako jej pomocný orgán, ktorý pripravuje podklady pre jej rokovania ako napr. revírovanie, rybolovné poriadky, zarybňovacie plány a pod.*

Ďalej chcem už len v bodoch vyzdvihnúť ďalšie problematiku a nedostatočne riešené úlohy Rady SRZ a vedenia SRZ:

- Nedostatočne sa rieši problematika so zarybnením vybraných lokalít pôvodnými druhmi rýb, ktoré sú už na pokraji vyhynutia (jeseter, kapor sazan, ....)

Odpoveď:

*Rada SRZ dbá o to, aby rybárske revíry boli zarybnené pôvodnými druhmi. S jeseterom zarybňujeme pravidelne od roku 2005 Dunaj ako aj ZO SRZ v rámci svojich zarybňovacích plánov vodné toky ako Váh, Malý Dunaj. Našou snahou je zarybňovať nosáľom sťahovavým, jalcom hlavatým. Uvedené druhy už dva roky zarybňujeme do revírov Rady SRZ.*

- Zlepšiť zarybnenie lokalít, ktoré sa dlhé roky zanedbávajú, hlavne na juhozápadnom Slovensku (sú to menšie kanály, riečky .)

Odpoveď:

*Lokality, ktoré sa zanedbávajú, sú revíri MO, MsO SRZ, čiže prvoradú úlohu majú ZO SRZ. Rada v rámci rezervného fondu každoročne plánuje zarybňovanie na tieto lokality, je len škoda, že organizácie vo väčšine prípadov tieto ryby nevysadzujú na miesto určenia.*

- Cena násadových rýb z Rady je cenovo nevýhodná pre organizácie a táto vyššia cena potom skresľuje aj skutočné zarybnenia radových vôd vyjadrené vo FP.

Odpoveď:

*Cena násadových rýb sa bude analyzovať na septembrovom zasadnutí Rady SRZ.*

Navrhol, aby Rada do dvoch rokov rozpracovala detailne vytvorenie a uvedie do života „samostatne hospodáriace oblasti“.

Odpoveď:

*Týmto návrhom sa bude Rada SRZ zaoberať vo svojom funkčnom období.*

**Márius Korčák – MsO SRZ Ružomberok**

Predniesol návrhy pre novozvolenú Radu SRZ:

- a) schváliť uznesenie o limitovaní počtu ulovených lososových rýb a lipňa na pstruhových a lipňových vodách,

Odpoveď:

*Limitovať počet úlovkov lososovitých druhov rýb a lipňa v rybárskych revíroch lososového charakteru má opodstatnenie a preto bude potrebné vykonať toto opatrenie zhodným spôsobom ako sa uplatňuje v súčasnosti u kaprového povolenia na vybrané druhy rýb. Stanovenie počtu úlovkov na jedno vydané povolenie momentálne nebudeme zámerne konkretizovať, pretože tento limit treba dohodnúť vzájomnou diskúziou ichtyológov a zosúladiť ho s požiadavkami ZO SRZ. Návrh bude zaradený na rokovanie Rady SRZ.*

- b) vypracovať a schváliť koncepciu chovu násadových rýb s akcentom na pôvodné a ohrozené druhy,

Odpoveď:

*Zo strany ZO SRZ nebola „koncepcia“ nikdy bližšie zadefinovaná. Väčšinou sa jednalo o snahu niektorých chovateľov lososovitých druhov násad rozdeliť si slovenský trh tak, aby mali každoročne zabezpečený odbyt na vyprodukované násady a aby bolo možné znižovať náklady na chov generačných rýb.*

*V súčasnosti je však veľký problém zastabilizovať produkciu lososovitých druhov rýb a naplánovať jej vývoj z dlhšieho časového horizontu vzhľadom na cieľ ktorý chceme dosiahnuť, a to sebestačnosť v odchove pôvodných druhov rýb a to predovšetkým lososovitých druhov pre zarybnenie rybárskych revírov ZO SRZ a Rady SRZ.*

- c) vytvoriť legislatívny podklad na uplatnenie kompenzácie škôd na ichtyofaune vzniknutých z dôvodu zníženia produkčnej schopnosti rybárskych revírov komerčnými subjektmi.

Odpoveď:

*Tu je predovšetkým potrebné aby ZO SRZ venovali zvýšenú pozornosť vodoporávnym konaniam, kde môžu spoločne so zástupcom Sekretariátu Rady SRZ presadiť do vodoporávneho rozhodnutia i finančnú kompenzáciu pre príslušný revír.*

**Mgr. Pavol Lipták – MO SRZ Nová Baňa - Združenie Pohronských organizácií**

Žiadame X. Snem SRZ, aby VN Turá, VN Kalnička boli vrátené späť do zväzového povolenia pre vody kaprové, nakoľko tieto vodné nádrže Turá a Kalnička sú súčasťou hlavného toku Hrona a Hron je riekou SRZ.

Odpoveď:

*Zaradenie rybárskych revírov VN Turá a VN Kalnička do Zväzového kaprového povolenia (ďalej len ZKP) závisí od stanoviska príslušnej ZO SRZ a rozhodnutia Rady. Ichtyológ oblasti posúdi túto žiadosť a pripraví stanovisko so zdôvodnením, v ktorom odporučí alebo neodporučí zaradenie rybárskych revírov do ZKP. Tento návrh budeme riešiť na júnovom zasadnutí Rady, pretože sa budú pripravovať nové rybárske poriadky na rok 2012.*

Navrhujeme znížiť množstvo ulovených ušľachtilých rýb na povolenie kaprové na 30 ks. Podobne navrhujeme stanoviť množstvo ulovených pstruhov na pstruhové povolenie v rozmedzí 30 ks.

Odpoveď:

*Návrh zníženia množstva úlovkov vybraných druhov rýb na jedno kaprové povolenie vychádza z požiadaviek viacerých ZO SRZ, ktoré už poznáme a súčasne ich aj evidujeme v písomnej podobe. K spracovaniu návrhu absentuje už iba odborná diskusia a analýza vplyvu tohto opatrenia. Návrhom sa bude zaoberať Rada SRZ.*

Navrhujeme, aby Rada SRZ na ďalšie obdobie stanovila pre jednotlivé druhy rýb minimálnu dĺžku ryby u príslušného druhu zodpovedajúcej generačnej dĺžke a táto ryba sa musí vrátiť späť do vody.

Odpoveď:

*Návrh stanovenia minimálnej dĺžky rýb zodpovedajúcej generačnej dĺžke je absolútne nezrozumiteľný. Ak sa touto požiadavkou myslelo stanoviť maximálnu dĺžku rýb, tak toto opatrenie by bolo v rozpore so zákonom o rybárstve.*

### **PhDr. Igor Fraňa – MsO SRZ Banská Bystrica**

Navrhuje, aby čestným členom bolo bezplatne vydané „Zvláštne povolenie na rybolov“. Preto by bolo možné vydávať zvláštne povolenie čestným členom SRZ na vlastnú žiadosť. Tí, ktorí o toto povolenie Radu SRZ nepožiadajú, by naďalej dostávali Zväzové kaprové povolenie.

Odpoveď:

*Novozvolená Rada SRZ na svojom prvom zasadnutí prijala Uznesenie č. 76/10, v ktorom schválila vydanie 1ks zvláštneho povolenia pre každého čestného člena SRZ..*

### **Jaromír Dobré – MsO SRZ Dunajská Streda**

Naša organizácia, ale viem, že aj ďalšie, má stále problém so zákazom lovu pri zarybňovaní násadou väčšou ako je najmenšia lovná miera rýb. Podľa Vyhlášky č. 185/2006 § 17: spôsoby lovu rýb bod 11, citujem:

„ Pri zarybňovaní rybárskych revírov násadou väčšou ako je najmenšia lovná miera rýb, nemožno loviť vysádzovaný druh rýb v období určenom užívateľom, ktoré môže byť v rozpätí od 14 do 30 dní. Užívateľ uvedie na dodatkovej tabuli umiestnenej na samostatnej konštrukcii s tabuľou:

- a) druh vysadených rýb
- b) čas, v ktorom nemožno loviť ryby a
- c) text „Zákaz lovu vysadených rýb“.

Navrhujeme slovo LOVIŤ nahradiť pojmom „privlastniť“, alebo je druhá možnosť, uplatniť „všeobecný zákaz lovu rýb“.

Podľa zákona o rybárstve č. 139/2002 § 11 Ochrana rýb bod 3, citujem:

V kaprových vodách sa zakazuje lov všetkých rýb od 15. marca do 31. mája. To neplatí v čase od 1. mája do 15. mája, ak užívateľ uskutočňuje rybárske preteky.

Členovia MsO Dunajská Streda by radi uvítali usporiadanie rybárskych pretekov aj mimo zákonom povoleného, vyhradeného termínu.

Odpoveď:

*Všetky uvedené pripomienky k zákonu o rybárstve a jeho vykonávacej vyhláške, ale aj tie, ktoré ZO SRZ už na Radu SRZ doručili v písomnej podobe sa zhromažďujú. Rada SRZ bude iniciovať širokú diskusiu členskej základne k novele týchto právnych predpisov. Po ich zhromaždení budú tieto komisionálne spracované a po schválení Radou SRZ predložené ako podklad k legislatívnej zmene na Ministerstvo životného prostredia SR.*

### **Michal Slivka – MsO SRZ Humenné**

Navrhuje, aby novozvolená Rada SRZ zabezpečila, aby sa nové ceniny tlačili s ochrannými prvkami (holografické, alebo iné), nakoľko ceniny nie sú v zanedbateľnej hodnote.

#### Odpoveď:

*Tlač cenín s ochrannými prvkami nie je v súčasnej dobe problémom, je to otázka ceny tohto tlačiva. Alternatívne sa uvažuje aj s iným riešením napr. povolenie na rybolov v podobe čipovej karty. Uvedené bude predmetom postupného riešenia.*

Tlačivo povolenia na rybolov doplniť o riadok s dátumom narodenia (je to kvôli rybárskej stráži, aby vedela ľahšie identifikovať ľudí s rovnakými menami, žijúcimi na rovnakej adrese).

#### Odpoveď:

*Doplnenie dátumu narodenia do povolenia na rybolov, bude predmetom schvaľovania nových tlačív na septembrovom zasadnutí Rady SRZ.*

### **Jaroslav Almáši – MsO SRZ Humenné**

Navrhuje zmenu pôvodného znenia pre držiteľov na kaprové vody takto:

„Povolenie na kaprové vody oprávňuje jeho držiteľa privlastniť si v jednom kalendárnom roku spolu maximálne 50 ks kapra rybničného s tým, aby sa to týchto 50 ks nepočítali lieň, zubáč, šľuka, sumec.“

#### Odpoveď:

*Tento návrh je potrebné zosúladiť s predchádzajúcim návrhom Mgr. Liptáka, v ktorom ZO SRZ žiadajú znížiť množstvo privlastnených úlovkov na jedno kaprové povolenie. Z tohto dôvodu bude potrebné uskutočniť odbornú diskusiu a pripraviť analýzu vplyvu tohto opatrenia. Závery budú preložené Rade SRZ na schválenie.*

### **Michal Krebs – MsO SRZ Kežmarok**

Predložil požiadavky na vykonanie legislatívnej úpravy zákona o rybárstve a jeho vykonávacích predpisov tak, aby:

- jednotlivým organizáciám bolo umožnené na obhospodarujúcich rybárskych revíroch stanoviť si aj hornú hranicu úlovkov hospodársky cenných druhov rýb, pretože zákonom je stanovená iba dolná miera rýb, pri ktorej sa môžu úlovky privlastňovať
- zákonom bol limitovaný počet úlovkov hospodársky cenných druhov rýb, ktoré si môže loviaci v jednom kalendárnom roku privlastniť nielen na kaprových, ale aj lipňových a pstruhových vodách
- Rada SRZ v legislatívnom konaní žiadala MŽP SR o vykonanie úpravy ustanovenia vykonávacej vyhlášky, ktorým je povolený lov rýb, zavážanie a zanášanie návnad a nástrah pomocou malých plavidiel na rybárskych revíroch s rozlohou vodnej plochy väčšou ako 10 ha. Legislatívnou zmenou docieľiť toho, aby zákonom stanovená rozloha vodnej plochy bola radovo 2 až 3 – krát väčšia, aby o vydaní povolenia na používanie plavidiel mohli podľa miestnych podmienok rozhodovať základné organizácie SRZ, t.j. priamy užívatelia rybárskych revírov.

#### Odpoveď:

*Všetky uvedené pripomienky k zákonu o rybárstve a jeho vykonávacej vyhláške, ale aj tie, ktoré ZO SRZ už na Radu SRZ doručili v písomnej podobe sa zhromažďujú. Rada SRZ bude iniciovať širokú diskusiu členskej základne k novele týchto právnych predpisov. Po ich zhromaždení budú tieto komisionálne spracované a po schválení Radou SRZ predložené ako podklad k legislatívnej zmene na Ministerstvo životného prostredia SR.*

### **Jozef Zlatohlávek – MsO SRZ Nitra**

Podal návrh iba v tom znení, aby Slovryb, a.s. vrátila Rade SRZ všetky jej rybochovné zariadenia.

#### Odpoveď:

*Predmetnou požiadavkou sa bude Rada SRZ zaoberať na svojom zasadnutí vtedy, keď bude prerokovávať hospodárenie Slovryb, a.s.*

### **Dušan Janovič – MsO SRZ Nitra**

Základným problémom je vykonávacia vyhláška, ako aj ústretovosť nadriadeného orgánu dať možnosť organizáciám, resp. užívateľom revírov možnosť v kontexte systému uznesenia členských schôdzí vykonávať úpravy, resp. limity na revíroch, aby sa ich účel nemíňal účinkom.

Preto podávam návrh na zvolanie Mimoriadneho snemu SRZ v termíne najneskôr do 1.6.2011 s programom:

- novela vykonávacej vyhlášky č. 185 z r. 2006 ( podotýkam, že sa jedná o rezortnú vyhlášku, ktorá spadá pod malú Legislatívnu radu vlády SR ),
- novela Stanov SRZ s nadväznosťou na vnútrozväzové predpisy ( organizačný poriadok, disciplinárny poriadok, volebný poriadok a pod. ),

s tým, že jednotlivé MO a MsO SRZ v lehote do 1.4.2011 predložia resp. doručia na Sekretariát Rady SRZ svoje návrhy – zmeny tak vyhlášky, ako aj k Stanovám SRZ a k nim nadväzným poriadkom.

#### Odpoveď:

*Požiadavka, aby uznesenie členskej schôdze ( ďalej len ČS ) mohlo meniť ustanovenie vykonávacej vyhlášky k zákonu o rybárstve a Stanovy SRZ, je protizákonná. Treba si uvedomiť, že legislatívny proces schvaľovania zákonov je veľmi zložitý a komplikovaný. Musí byť pripravený a schválený, aby umožňoval čo najmenej výnimiek. Každá výnimka je alternatívne korupčná a tým pádom je nežiaduca. Treba mať na pamäti, že ČS nie je parlament a nie je kompetentná upravovať, ani sprísňovať legislatívu. Aj z vystúpenia Ing. Tibora Dobiáša, pracovníka MŽP SR, na Sneme SRZ bolo jasne zrejmé, že takéto úpravy sú v rozpore s legislatívou a sú neplatné a diskriminačné.*

### **Marián Godiška – MO SRZ Svit**

V mene MO SRZ Svit žiadam zakomponovať do uznesenia z X. snemu SRZ, aby na najbližšom rokovaní Rady SRZ bola predložená a prerokovaná kompletná účtovná dokumentácia týkajúca sa prenájmu odchovne vo Svite firme PEOPLES s.r.o., ako je nájomná zmluva a jej podmienky, termíny úhrad nájomného, prípadné vzájomné zápočty, investície a vysporiadanie pohľadávok k termínu ukončenia nájomného vzťahu.

#### Odpoveď:

*Rada SRZ sa bude predmetnou žiadosťou zaoberať na marcovom zasadnutí.*

V súvislosti s konaním MS – juniorov LRU – mucha v r. 2010 konaných v Liptovskom Hrádku a Svite predložiť a prerokovať na rokovaní Rady SRZ písomné ponuky pre výber generálneho sponzora MS, zmluvu s generálnym sponzorom pre porovnanie plnenia podmienok ponuky a zmluvy, ako aj správu o celkovom financovaní MS.

#### Odpoveď:

*Vedúci odboru ŠČ, PaedDr. Vladimír Hromek, predložil na rokovanie Rady SRZ dňa 25.9.2010 informačnú správu o konaní 9. Majstrovstiev sveta juniorov v LRU – mucha, konaných v auguste v Liptovskom Hrádku a vo Svite, ktorej súčasťou je aj financovanie týchto majstrovstiev vrátane sponzorských aktivít. Okrem iného sa v nej uvádza, ktoré firmy sa prihlásili do výberového konania na post generálneho sponzora majstrovstiev (RIVERLAND s.r.o. a HERON s.r.o.) a tieto predložili ústrednej organizačnej komisii ( ďalej len ÚOK )*

*svoje cenové ponuky. ÚOK vybrala tú ponuku, ktorá bola najvýhodnejšia, a tú mala firma RIVERLAND s.r.o.*

*Správu, ako i čerpanie rozpočtu a financovanie vzala Rada SRZ na vedomie bez akýchkoľvek pripomienok. Na Sekretariáte Rady SRZ sa nachádza Zmluva s generálnym sponzorom 9. MS juniorov v LRU-M ako aj Správa o nákladoch a výnosoch týchto majstrovstiev, ktoré sú, v prípade záujmu, k dispozícii k nahliadnutiu.*

#### **Ing. Eduard Linder – MO SRZ Podbrezová**

Obraciam sa na novozvolenú Radu a hlavne tajomníka, aby nám pomohli, pretože v súčasnom období podnikáme kroky, aby sme si mohli zaregistrovať vlastný chov v našich odchovných kanáloch, ktoré sme si sami vybudovali. Obrátili sme sa na Ministerstvo pôdohospodárstva SR, ktoré nám vo svojom stanovisku odpísalo, že na to, aby sme mohli takýmto spôsobom chovať rybu, musíme mať buď živnostenské oprávnenie, alebo koncesnú listinu, to znamená, byť zapísaný v obchodnom registri.

#### Odpoveď:

*Zaregistrovať vlastné chovy na Ministerstve pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR po zmene Vlády SR v roku 2010, je nemožné nakoľko toto obštrukciami, spochybňovaním, nesprávnymi stanoviskami, robí všetkom pre to, aby chovy rýb vykonávané ZO SRZ, nemohli byť registrované v zmysle zákona o rybárstve a zákona o plemenitbe hospodárskych zvierat. Pokračujú rokovania na všetkých úrovniach, aby sa problematika vrátila do stavu z pred roka 2010. O výsledku rokovaní budeme naše ZO SRZ informovať vo Vestníku SRZ.*

#### **Ladislav Rigáň – MO SRZ Malé Leváre – Veľké Leváre - hospodár**

V zimných mesiacoch máme obrovské problémy, keď nám voda zamrzne. V jarných mesiacoch máme tam dosť veľké úhyny, pokiaľ je tam nízky stav vody. Pýtame sa, či sa do budúcnosti nebude uvažovať aj nad tým, že v tých zimných mesiacoch, že by sa chytalo pod ľadom na dierach, tak ako to robia v Čechách na niektorých vodách, samozrejme väčšinou to robia na komerčných vodách. Samozrejme s uvážením v každej organizácii, že by si vyčlenili takúto vodu, s ktorou má problémy, kde môže dôjsť k úhynom pod ľadom. Do budúcnosti by to stálo za to, že by sa tak ryby skôr uchránili.

#### Odpoveď:

*Aj tieto pripomienky budú zaradené a spracované ako podklad k zmene zákona o rybárstve a jeho vykonávacej vyhlášky.*